

**23/**

**Raad van Beroep van de Orde van Architecten**, met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, Gerechtshof, Koophandelsplein 23.

In de zaak van :

\_\_\_\_\_, architect, wonende te \_\_\_\_\_,

appellant,

en/

**De Nationale Raad van de Orde van Architecten**, publiekrechtelijk rechtspersoon, met zetel te 1000 Brussel, Kartuizersstraat 19 bus 4, die woonstkeuze doet te 1000 Brussel, Havenlaan 86c bus 101,

aan wie het hoger beroep ter kennis werd gebracht doch zelf geen hoger beroep instelde.

\* \* \*

De zaak werd behandeld door de Raad van Beroep op de openbare terechtzitting van 7 maart 2023 waar gehoord werden: voorzitter \_\_\_\_\_ in het verslag en architect \_\_\_\_\_ in middelen van verdediging voorgedragen door \_\_\_\_\_ zelf.

\* \* \*

Gelet op de beslissing gewezen op 05-12-2022 door de Provinciale Raad Vlaams-Brabant en Brussel-Hoofdstad, die architect \_\_\_\_\_ weglaat van de Tabel van de Orde van Architecten met ingang van 05-12-2022, beslissing waarvan de aangekondigde (stuk 11B) aangetekende betekening aan \_\_\_\_\_ niet wordt voorgelegd.

Gelet op het hoger beroep ingesteld tegen deze beslissing door architect \_\_\_\_\_ op maandag 16-01-2023.

Het hoger beroep, regelmatig naar vorm en termijn, is ontvankelijk.

Het hoger beroep strekt ertoe de weglating te laten ingaan vanaf 01-11-2020, datum sinds dewelke een winkel uitbaat.

Krachtens artikel 17 van het Huishoudelijk Reglement van de Orde van Architecten heeft de weglating uitwerking vanaf de datum van de beslissing, tenzij de raad (van beroep) er anders over oordeelt.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat in een "eerste periode beide activiteiten (architect en winkeluitbater) zal combineren" (stuk 1), dat zijn "activiteiten als architect definitief midden 2021 stopte" (stuk 6), en dat BTW-nummer "om administratieve redenen" actief werd gehouden tot 31-12-2021.

In dergelijke omstandigheden beslist de raad van beroep de weglating te laten ingaan vanaf 01-01-2022, datum waarop met zekerheid kan gesteld worden dat architect geen activiteiten als architect meer verricht heeft.

### **OP DIE GRONDEN DE RAAD VAN BEROEP**

Gelet op de artikelen 17, 21, 24 t/m 33 van de wet van 26 juni 1963, het K.B. van 31 augustus 1963 en artikel 24 van de wet van 15 juni 1935.

Rechtsprekend op tegenspraak t.a.v. architect , met een twee derden meerderheid van de stemmen van de aanwezige leden.

Ontvangt het hoger beroep.

Bevestigt de bestreden beslissing, met dien verstande dat de weglating uitwerking heeft vanaf 01-01-2022.

Aldus gewezen door :

\_\_\_\_\_, em. kamervoorzitter, voorzitter,  
\_\_\_\_\_, kamervoorzitter, raadslid,  
\_\_\_\_\_, raadsheer, plv. raadslid, t.v.v. \_\_\_\_\_,  
ere- kamervoorzitter, raadslid, wettig belet,  
\_\_\_\_\_, architect, raadslid West-Vlaanderen,  
\_\_\_\_\_, architect, raadslid Oost-Vlaanderen,  
\_\_\_\_\_, architect, raadslid Antwerpen,

en na ondertekening door voormelde leden uitgesproken ter gewone en openbare zitting van de Raad van Beroep van de Orde van Architecten met het Nederlands als voertaal, zetelend te Gent, op *twintig maart* **tweeduizend en drieëntwintig**

\_\_\_\_\_, em. kamervoorzitter, voorzitter,  
\_\_\_\_\_, griffier,

/oor gelijkluidend afschrift

De Griffier,

Frank JODTS  
griffier  
Raad van Beroep  
Orde van Architecten